

Verslag algemeen bestuur Veiligheidsregio	
Datum	7 oktober
Aanwezig	<ul style="list-style-type: none"> - de heer M. Out - de heer M. Thijsen - de heer R. Jager - de heer K. Loohuis - de heer E. van Oosterhout - de heer R. Korteland - de heer K. Smid - de heer R. de Groot - de heer B. Bouwmeester - de heer J. Seton - de heer T. Dijkstra - mevrouw K. Eeken - de heer F. Heerink - de heer D. Schoonman - de heer J. de Schepper - mevrouw S. Roijackers - mevrouw R. Jonkers
Afwezig	<ul style="list-style-type: none"> - mevrouw M. Damsma - de heer A.W. Hiemstra - mevrouw K. Eeken - de heer N. Kramer - de heer J. Stoffels
Nr.	Onderwerp
ALGEMEEN	
1.	Opening en mededelingen De voorzitter opent de vergadering en doet mededeling van de afwezigen en heet de gast de heer Keemink van harte welkom.
2.	Vaststelling verslag AB VRD 1 juli 2020. Het verslag wordt vastgesteld.
3a.	Lijst ingekomen stukken en uitgegane stukken
3b.	Bijlage "samenvatting diverse rapporten Inspectie VenJ. Voor kennisgeving aangenomen.
BESLUITVORMEND	
4.	<p>Financiën in relatie tot COVID-19</p> <p><u>Voorstel:</u> Het dagelijks bestuur stelt voor het financieel overschot van de VRD van 2019, dat als reserve is geormerkt voor COVID-19, op basis van voortschrijdend inzicht terug te betalen aan gemeenten. <i>Richard Korteland</i> geeft aan dat in het vorige voorstel stond aangegeven dat het ter versterking van het weerstandsvermogen is. Echter voor het eerst is de heer Korteland niet blij met een cadeau. Hij snapt de logica maar vindt dat het voorgestelde niet verstandig is in deze tijd. <i>Marcel Thijsen</i> sluit zich hier volledig bij aan. <i>Klaas Smid</i> volgt tevens de redenering en vraagt zich af of alle kosten die nu gemaakt worden ook vergoed worden door het rijk. <i>Bert Bouwmeester</i> zegt ook niet snel nee tegen een cadeau en gaat mee met hetgeen is aangedragen tot op heden. <i>Roger de Groot</i> had het niet erg gevonden als het voorstel er niet had gelegen. <i>Jan Seton</i> vindt het wel goed dat het voorstel er ligt maar zit er niet dogmatisch in. <i>Rikus Jager</i> deelt voorgaande reacties in zoveel bewoordingen. <i>Fred Heerink</i> licht de reden van het voorstel toe en begrijpt het tegenvoorstel om het toe te voegen aan de algemene reserve. De accountant beaamt dit laatste ook. Verder doet Fred Heerink een vooruitblik naar de bedrijfsvoering van de VRD en de stil liggende beleidsontwikkelingen. In het volgende AB volgt een voorstel hoe weer vorm te geven en de kosten die hiermee gemoeid zijn. En dit moet gesondeerd worden met de kosten die niet zijn gemaakt de afgelopen maanden.</p> <p><u>Besluit:</u> Gelet op het voorgaande wordt in meerderheid besloten het bedrag in de reserve op te nemen.</p>

HAMERSTUKKEN	
5.	<p>LOGA brieven</p> <p><u>Voorstel:</u> Het dagelijks bestuur stelt voor:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. kennis te nemen van de LOGA-circulaires <ol style="list-style-type: none"> a. CvA/LOGA ledenbrief 20/002 met kenmerk TAZ/U202000131 van 13 februari 2020 met als onderwerp Nadere uitwerking Akkoord Reparatie FLO-overgangsrecht voor brandweerpersoneel: inkomensaanvulling in een niet-repressieve functie; b. CvA/LOGA ledenbrief 20/055 met kenmerk TAZ/U202000572 van 15 juli 2020 met als onderwerp FLO-overgangsrecht: compensatieregeling transitie levensloop en versneld sparen. 2. instemmen met de wijzigingen in de CAR (Collectieve arbeidsvoorwaardenregeling) door het vaststellen van de volgende LOGA-circulaires: <ol style="list-style-type: none"> a. CvA/LOGA ledenbrief 13/003 met kenmerk TAZ/U202000138 van 13 februari 2020 met als onderwerp FLO-overgangsrecht: levensloop; verrekening van inkomsten tijdens non-actieve periode FLO-overgangsrecht en het inhoud geven aan de 75% garantie; b. CvA/LOGA 20/038 met kenmerk TAZ/U202000467 van 25 juni 2020 met als onderwerp FLO-overgangsrecht: nadere aanpassing levensloopregeling (versneld sparen: hoofdstuk 9e CAR-UWO); c. CvA/LOGA 20/048 met kenmerk TAZ/U202000544 van 7 juli met als onderwerp FLO-overgangsrecht: nadere aanpassing levensloopregeling afwijkende FLO-leeftijden (FLO-60 jaar; hoofdstuk 9e en 9f CAR-UWO). <p><i>Eric van Oosterhout</i> verwijst naar een ontvangen mail van de VRD en doet het voorstel om geen zienswijze in te dienen op de werkgeversvereniging. Dit voorstel vraagt ambtelijk en bestuurlijk een enorme drukte en vraagt om een meer pragmatische lijn en wijze van aanbieden. Er volgt een concept collegevoorstel en raadsvoorstel die wordt nagezonden en in de toekomst wordt dit meer geclusterd en inhoudelijk meer voorbereid.</p> <p><u>Besluit:</u> Akkoord.</p>
KENNISMAKING	
6.	<p>Kennismaking met Joost Keemink; bestuurlijk adviseur veiligheid en crisisbeheersing bij het Nederlands Genootschap van burgemeesters. De heer Keemink vertelt over zijn rol en wijze van betrokkenheid bij en voor burgemeesters.</p>
AFSLUITING	
7.	<p>Rondvraag & sluiting</p>